

新时代执政党干部选任制度的新变化

陈家喜¹ 林清新²

(1. 深圳大学 城市治理研究院, 广东 深圳 518060; 2. 中共深圳市委党校宝安分校, 广东 深圳 518060)

摘要: 干部选任是党的组织路线的集中体现,并服务于一定时期的政治路线。党的十八大以来,伴随执政党政治路线的调整,“四个全面”战略布局特别是全面从严治党、全面深化改革等相继展开,干部选任制度也进行了适应性调整,更为突出强调理想信念、更为关注敢于担当、更为强化组织选任权力,更为关注年轻干部的基层锻炼。党的干部选任制度变化不仅为党的组织路线提供了强大的组织保障,也对干部队伍结构产生深远影响。

关键词: 组织路线; 干部选任; 敢于担当

中图分类号: D262.3 文献标志码: A 文章编号: 1000-8594(2019)02-0140-05

DOI:10.16354/j.cnki.23-1013/d.2019.02.046

治国之要,首在用人;用人之要,首在干部。一直以来,干部是党治国理政的组织基础,是落实中央决策的骨干力量,是服务于路线方针的实施主体。选拔和擢升是干部管理的关键环节,决定着什么人能够进入执政队伍以及上升到何种层级。因此,“我们党历来高度重视选贤任能,始终把选人用人作为关系党和人民事业的关键性、根本性问题来抓”^[1]。并且,党的组织路线服务于政治路线,会根据不同时期政治路线的调整而进行适应性的改革。

党的十八大以来,随着四个全面战略布局特别是全面从严治党深入展开,干部的廉洁程度得到高度重视,打虎拍蝇猎狐、四风整治等一系列反腐败行动持续推进,大批领导干部落马,甚至带来干部队伍的结构变化。相关统计显示,从2013年至2017年8月,全国共有280多名中管干部、8600多名厅局级干部以及6.6万名县处级干部被立案审查;同时处置问题线索236.2万件,立案141.8万件,处分140.9万人;134.3万乡科级及以下党员干部和64.8万农村党员干部受到处分^[2]。面对如此大规模的干部队伍吐故纳新,如何根据新的政治情境选拔更为合适的执政骨干,就成为执政党干部选任工作的首要任务。

与此同时,党的十八大以来,党的组织路线进行了重要调整,干部选任的制度、标准、体系和规范等

也进行了相应改革。这些变化体现在2013年和2018年两次全国组织工作会议,以及党的十八大和党的十九大报告,习近平同志关于干部工作的相关论述,以及一些关于干部选拔人用的制度规范中,如《党政领导干部选拔任用工作条例》《党委(党组)讨论决定干部任免事项守则》《推进领导干部能上能下若干规定(试行)》《关于防止干部“带病提拔”的意见》《关于进一步激励广大干部新时代新担当新作为的意见》《关于适应新时代要求大力发现培养选拔优秀年轻干部的意见》等。

面对全面从严治党背景下干部队伍结构的深刻变化,执政党如何通过重构干部选任制度体系,推动干部队伍的结构转化?执政党如何进行干部选任制度的重构,其背景与依据何在?新时代执政党干部选任制度改革仍然面临哪些问题和困境?本文试图通过对上述变化趋势的梳理,从评价标准、核心指标、选任程序、年轻干部培养以及激励容错等维度,展现党的十八大以来执政党选人用人机制的最新变化,并由此解析新时代中国政治结构的重要变迁。

一、信念为先:新时代“好干部”的政治要求

干部是党的组织力量的重要组成部分,干部队伍的好坏直接影响到党组织肌体健康与否,关系到党的事业成败。“选对人,凝聚人心、鼓舞士气、百业

收稿日期:2018-12-03

基金项目:国家社会科学基金重点项目“地方官员政绩激励的生成机制与政策引导研究”(16AZZ013)、深圳市哲学社会科学规划课题“习近平新时代党建思想研究”(SZ2018D001)阶段性成果

作者简介:陈家喜(1976—),男,安徽蚌埠人,教授,从事政党政治与互联网治理问题研究;林清新(1982—),女,福建福州人,讲师,从事基层党建与社区治理研究。

俱兴;选错人,涣散人心、带坏风气、贻误发展”^[1]。把好干部选出来是干部选任工作的重要任务,那么如何评判好干部与坏干部?新时代好干部的具体标准和依据何在?党在不同时期有着不同的评判好干部的标准,改革初期干部“四化”即革命化、年轻化、知识化、专业化是好干部的标准。随着改革进程的展开,“德才兼备、以德为先”成为好干部的标准。一段时间以来,中央也注重将“政治上靠得住、工作上有本事、作风上过得硬、人民群众信得过”作为评判和选拔干部的重要标准。党的十八大召开,党的组织路线再次进行重要调整。2013年全国组织工作会议提出,好干部的标准应当是“信念坚定、为民服务、勤政务实、敢于担当、清正廉洁”。2018年全国组织工作会议又提出“以组织体系建设为重点,着力培养忠诚干净担当的高素质干部”,因此,政治上忠诚、做人上干净、干事上担当就成为新时代干部的最核心要求。

在这一干部标准体系当中,信念坚定或者政治忠诚被置于首要地位,也进一步凸显了执政党对于领导干部政治信仰和思想素质的重视。“理想信念是共产党人精神上的‘钙’,理想信念坚定,骨头就硬;没有理想信念,或理想信念不坚定,精神上就会‘缺钙’,就会得‘软骨病’”^[1]。信念坚定作为新时代衡量干部的第一标准,也被赋予了较为丰富的内涵,包括忠诚于党和人民,具有坚定理想信念,增强“四个意识”、坚定“四个自信”,坚决维护党中央权威和集中统一领导,全面贯彻执行党的理论和路线方针政策等方面^[3]。

对于领导干部理想信念的强调,不仅是马克思主义政党的普遍要求,也是保持执政党组织整合的重要保障。美国政治学者普沃斯基曾经将意识形态的蜕变,看作是导致前东欧国家共产党失去政权的重要原因:当意识形态不再是具有号召力和感染力的政治纲领,而变成一种仪式和公式化语言之际,意识形态不仅对社会整合作用显著下降,甚至会还对其所指引下的社会秩序构成威胁^[4]。作为一个拥有近9 000万党员的世界大党,中国共产党的党员特别是作为党员领导干部的思想观念,直接影响着党的组织能力和执政能力。离开了坚定的理想信念,大党的垮塌和崩溃可能转瞬出现。

如果说严酷的革命战争是对党员干部理想信念的洗礼,经过革命战争走出来的党员干部自然拥有了较为坚定的政治信念;那么在改革时期的领导干部,对于政治信念的检验和锤炼,则更主要地依赖于学习和教育。党的十八大以来,执政党对于党员领导干部的理想信念教育达到了前所未有的高度,开展党的群众路线教育实践活动、“三严三实”专题教

育、“两学一做”学习教育,以及把习近平新时代中国特色社会主义思想和习近平总书记重要讲话精神作为各级党组织的“第一议题”,均是突出强调坚定理想信念、提升党性修养的重要步骤。同时,执政党还不断强化理论供给,挖掘红船精神、井冈山精神、长征精神、延安精神、西柏坡精神等,宣传廖俊波、黄大年等当代优秀共产党员的先进事迹,为党员干部不断提供坚定政治信仰的现实素材。

此外,中央还把理想信念作为政治纪律和政治规矩的具体要求,进行更为严格的考核。党的十八大至党的十九大期间,中央在查处领导干部的各类案件中,也将丧失理想信念、违反政治纪律作为重点领域,共有1.5万件违反政治纪律案件被立案审查,处分1.5万人,其中包括中管干部112人^[5]。相对于其他纪律要求,政治纪律被看作是最重要、最根本、最关键的纪律,是党的全部纪律的基础。中央先后颁布党内政治生活准则、党内监督条例、廉洁自律准则、党纪处分条例、巡视工作条例、问责条例等,把理想信念和政治要求作为其中的重要条款,要求全党特别是高级干部必须严格遵守。但是,目前关于理想信念的标准,更多地存在于事后追究的层面,即查处腐败官员是否存在理想信念丧失的问题,但在提拔任用干部过程中,这一标准还难以得到量化的评判测量。

二、敢于担当:干部考核评价的能力拓展

中国共产党除了强调领导干部的理想信念和道德品质之外,对于能力素质也极为重视。从改革开放初期对“干部四化”中的知识化和专业化的重视,到德才兼备中的“才”的强调,都是突出领导干部能力的重要性。党还先后出台一系列制度规范,旨在强化干部能力和实绩在选拔任用干部中的权重,包括《党政领导干部选拔任用工作条例》《体现科学发展观要求的地方党政领导班子和领导干部综合评价试行办法》《关于改进地方党政领导班子和领导干部政绩考核工作的通知》《党政领导干部选拔任用工作条例》等。

“敢于担当”是新时代好干部的重要内涵,也是领导干部才能要求的进一步深化。习近平同志对于敢于担当进行了五个方面的概括,包括党的干部“面对大是大非敢于亮剑,面对矛盾敢于迎难而上,面对危机敢于挺身而出,面对失误敢于承担责任,面对歪风邪气敢于坚决斗争”^[1]。在2018年全国组工会议上,习近平同志再次强调,“要在选人用人上体现讲担当、重担当的鲜明导向,把敢不敢扛事、愿不愿做事、能不能干事作为识别干部、评判优劣、奖惩升降的重要标准,把干部干了什么事、干了多少事、干的

事群众认不认可作为选拔干部的根本依据”^[6]。“干部干部,干是当头的,既要想干愿干积极干,又要能千会干善于干,其中积极性又是首要的”^[7]。通过以上解读不难看出,敢于担当已经超越对于干部能力素质的基本要求,也超越了施政绩效的简单评价,还涵盖运用能力态度的具体考察,要求能够在重要工作和重要时刻敢于积极作为,勇于承担责任。

敢于担当的提出旨在解决全面从严治党背景下的为官不为现象,也是为推进全面深化改革提供有力的组织保障。党的十八大以来,随着全面从严治党的展开,监督执纪问责力度的加强,中央全面加强党员干部腐败的查处和处置,同时破除唯GDP和唯政绩选人的既有模式。在这一背景下,官员权力的自由裁量空间被压缩,权力寻租和腐败风险增加,职位福利相对减少,因此为官不为的诸种现象,如动力不足不想作为、能力不足不会作为、担当不足不敢作为等问题频频出现。一些官员推诿扯皮、庸懒散拖,可办可不办的不办迟办,不打招呼的不办,没有领导批示的不办;一些官员不求有功但求无过,宁可不做事,但不做错事;一些官员在位不在岗、在岗不尽责,碰到难题往外推,遇到矛盾绕着走,看见难点低头走^[8]。如何在全面从严治党背景下继续提振党员干部干事创业积极有为的气氛,就成为干部选任的重要任务。为此,中央修订一些党内法规,为激励干部积极有为提供制度保障。2018年中央印发《关于进一步激励广大干部新时代新担当新作为的意见》,把敢于担当融入干部考核评价机制,以解决干与不干、干多干少、干好干坏一个样的问题。相关统计显示,截至2017年11月底,全国共调整28207名县处级以上干部,其中包括省部级147人,厅局级2347人,县处级25713人,通过上述调整初步构建了优者上、庸者下、劣者汰的干部选任机制^[9]。

此外,中央还出台容错免责的一些机制做法,为敢于担当的干部“担当”。在推进改革的过程中,难免突破制度的束缚进行创新,也难免出现改革中的挫折甚至失误。这些情况一定程度上让一些地方干部不敢作为,不愿作为。中央把敢于担当的干部提供容错免责的工作机制,作为选人用人改革的重要内容。2015年中央颁布《推进领导干部能上能下若干规定(试行)》,2018年5月印发《关于进一步激励广大干部新时代新担当新作为的意见》,明确要求建立干部容错纠错机制,为敢于担当的干部撑腰鼓劲,解决干部队伍中存在的懈怠心理和“为官不为”现象。随后,甘肃、安徽、上海、黑龙江、福建、吉林、湖北、山东、云南、江西、河北、新疆等12个省、直辖市结合各地实际,出台容错免责的实施细则,对于符合免责条件的干部不作负面评价,不影响评先评优,不

影响政绩考核,不影响提拔使用^[10]。比如,河北省明确树立“三坚持三重用”的用人导向,即坚持改革创新为先,重用勇于开拓、锐意进取的干部;坚持担当负责为重,重用敢于担当、恪尽职守的干部;坚持实干实政为要,重用埋头苦干、业绩突出的干部。海南省和甘肃省实施意见细则,注重从脱贫一线选拔使用干部。青海省强调要大力选拔在重大危机、自然灾害等关键时刻豁得出来、冲得上去的干部^[10]。

三、组织把关:党组织在干部选任中的权力回归

组织选人还是群众选人,一直是困扰干部选拔的重要问题。过分强调组织选人用人,可能出现小圈子选人、任人唯亲、卖官鬻爵、用人腐败现象;过于突出群众在干部选任中的权重,也可能导致唯分取人、唯票取人,削弱组织的人事权力。一段时间以来,党内突出强调通过党内竞争性选拔(公推公选)或竞争性选举(公推直选),加强普通党员群众对于选人用人的话语权重,力图克服小圈子选人的弊病。干部选拔工作中过分注重民主、竞争、票选等做法,容易导致干部选任中的投机钻营行为,干扰推荐人和选举人意志正常表达的行为,以及损害选人用人公信度的行为等^[11]。

党的十八大以来,执政党更为突出党组织在选任干部的重要性,突出强调党管干部的原则,并且在干部动议、提名、监督等具体环节中加以细化和完善。习近平同志在2013年全国组织工作会议上强调,要保证党对干部人事工作的领导权和对重要干部的管理权,坚持党管干部原则,防止出现过度依赖票数、唯票取人、解决“唯分”取人的错误做法。2014年1月,中央印发《党政领导干部选拔任用工作条例》,进一步明确“党管干部原则”和“民主集中制”原则,突出党组织在“动议”环节中的各项权力:提出启动干部选拔任用工作意见,围绕选拔任用的职位、条件、范围、方式、程序等提出初步建议;同时民主推荐结果由选拔任用“重要依据”改为“重要参考”。2016年底,中组部修订《党委(党组)讨论决定干部任免事项守则》,明确在干部提拔过程中坚持“凡提四必”“三个不上会”“两个不得”“五个不准”等相关程序,突出强化党组织领导和把关作用。党的十九大报告再次突出强调“党政军民学、东西南北中,党是领导一切的”,而“坚持党对一切工作的领导”在干部选任工作中的具体体现就是党管干部。

在强化组织选人用人权重的同时,执政党全面加强干部选任的制度规范,以克服组织选人可能出现的“带病提拔”和用人腐败现象。党的十八大以来,执政党修订或者出台了《党政领导干部选拔任用工作条例》《中国共产党纪律处分条例》《中国共产

党问责条例》等规定,确保选人用人的公正性和科学性。比如修订后的《党政领导干部选拔任用工作条例》就选拔条件、选拔程序、监督检查和责任追究等方面进行了较为全面细致的规范,同时也对作为选拔对象的干部个人提出严格的纪律要求,凡是出现跑官、拉票行为的干部和“裸官”等情形一律不得列为考察对象。2016年8月,中央还出台《关于防止干部“带病提拔”的意见》,要求各级党委(党组)承担选人用人的主体责任,党委(党组)书记作为第一责任人,而组织人事部门和纪检监察机关则分别承担直接责任和监督责任;同时党委(党组)在向上级党组织推荐报送拟提拔或进一步使用的人选时,要对其廉洁自律情况作出结论,党委(党组)书记、纪委书记(纪检组组长)要在意见上签字。上述制度规范的主要出发点是,既要确保党的组织部门在选人用人中的决定权力,又要保证这些权力不被滥用,造成新的吏治腐败现象,因此从选拔条件、选拔程序和责任分担等多个环节来确保干部选任的公平公正性。

除了健全制度规范,加强干部选任的过程监督也成为反腐败的重点领域。数据显示,党的十八大之后,中央开展了12轮巡视,对31个省、自治区、直辖市和231家中央单位的干部选任情况进行常规巡视检查,对16个省、自治区、直辖市进行“回头看”以及4家中央单位进行“机动式”检查,共发现1600多个问题线索,给予党纪政纪处分或组织处理4400多人次^[12]。在这其中,四川南充拉票贿选案、辽宁换届中系统性拉票贿选问题性质尤为恶劣。此外,各级党的组织还建立12380综合举报受理平台,涵盖信件、电话、网络、短信举报等渠道,构建干部选任工作纪实和责任倒查机制。

四、“墩墩苗”:年轻干部成长的基层锻炼

对于年轻干部的选拔培养,是党的干部选拔工作的重要组成部分。执政党历来高度重视年轻干部工作,把选好接班人作为关系到党和国家长远利益的重大问题^[13]。改革开放之初,面对“文化大革命”干部代际更替危机,中央大力推进“干部四化”,实施干部离退休制度、后备干部制度,构建面向年轻干部的备案、培养、管理、提拔的制度体系。1983年10月,中组部下发《关于建立省部级后备干部制度的意见》,正式确立后备干部制度,旨在建设干部第三梯队;此后,1995年、2000年、2009年,《中共中央关于抓紧培养选拔优秀年轻干部的通知》《党政领导班子后备干部工作暂行规定》《2009—2020年全国党政领导班子后备干部队伍建设规划》相继出台^[14],后备干部制度为执政党年轻干部的选拔、培养、锻

炼、擢升提供了有效的机制保障,成为干部选任制度的重要组成部分。

党的十八大以来,中央一方面破除唯年龄选人;另一方面又加强了重视年轻干部的选拔培养。2013年6月,全国组织工作会议提出要加强和改进年轻干部工作,要下大气力抓好培养工作。2014年底中央颁布的《2014—2018年全国党政领导班子建设规划纲要》,明确不唯年龄的要求,即不单纯地以年龄划线,不参照领导班子成员任职年龄层层递减和“一刀切”的做法;但同时也强调,要“把年轻干部整体配备目标和领导班子具体情况结合起来,统筹抓好地方和部门领导班子年轻干部的选拔配备”。2018年6月,《关于适应新时代要求大力发现培养选拔优秀年轻干部的意见》出台,对于如何发现、培养、使用优秀年轻干部提出了明确要求。

党的十九大报告指出“大力发现储备年轻干部,注重在基层一线和困难艰苦的地方培养锻炼年轻干部,源源不断选拔使用经过实践考验的优秀年轻干部。”与以往相比,当前执政党对于年轻干部的选拔培养尤其强调基层锻炼经验。既有研究显示,由于干部晋升的年龄限制,一些年轻干部想要获得快速成长只能采取“小步快跑”策略,在具体路径上包括“共青团途径”“挂职锻炼”“破格提拔”。然而,上述“小步快跑”路径尽管有助于突破年轻干部成长的年龄天花板,但也带来许多负面影响,比如诱发机会主义,导致机构快速膨胀以及扰乱干部管理程序^[15]。因此,习近平同志指出,“干部多‘墩墩苗’没有什么坏处,把基础搞扎实了,后面的路才能走得更稳更远”^[16]。所谓“墩墩苗”,就是让有培养潜力的年轻干部多接受基层锻炼,提升应对各项复杂问题的本领。

中央对于年轻干部基层锻炼的要求,也体现在干部选任制度的具体条款措施中。2014年6月,《关于加强和改进优秀年轻干部培养选拔工作的意见》,提出注重基层一线、艰苦地区、关键岗位的扎实历练。此外,一些地方政府也将基层历练作为年轻干部提拔任用的基本条件。如上海将加快在实践中培养选拔年轻干部列为市委“一号课题”,建立起市级机关和区县、乡镇干部双向交流平台,选拔一批年轻干部去海外“基层一线”开展实务培训;天津结合换届,将优秀年轻干部选派到区县担任乡镇党政一把手,实行跟踪管理重点培养;新疆、西藏等地把年轻干部选派到基层艰苦岗位和复杂环境中历练提升^[17]。

五、结语

正确的政治路线要靠正确的组织路线加以保

障。通过对新时代执政党组织路线的梳理,不难发现,党的十八大以来党的组织路线根据政治路线进行了适应性调整,干部选拔任用的标准、原则、程序和重心都进行了较大幅度的改革。一是在全面从严治党背景下,党员干部的理想信念和政治忠诚被提到了至关重要的高度。理想信念的坚定与否决定着执政党的思想纯洁性和组织统一性,也决定着贯彻党的路线政策的坚定性,更关系到党的长期执政和有效执政。政治纪律和政治规矩被挺在前面,理想信念成为政治纪律和政治规矩的核心内容之一,也成为衡量评判高级干部的重要标准。二是在强力推进反腐和严肃监督执纪问责的背景下,部分党员领导干部出现为官不为、敷衍塞责的情形。为了进一步推进全面深化改革的进程,中央更为关注那些敢于担当、积极有为的干部,并将其作为选拔任用和考核评价的重点对象。三是为了扭转一段时间内存在的“唯GDP、唯票、唯分、唯年龄”的情形,中央不仅进一步强化党组织在选任干部的决定权力,同时也加强对年轻干部经验锻炼的要求,努力造就一支宏大的高素质的年轻执政骨干队伍。执政党干部选任制度的变化,不仅为“四个全面”战略布局的推进提供了有力的组织保障,也对整个干部队伍结构产生了重要而深远的影响。

然而,新时代执政党的干部选任制度仍然面临两个尚待突破的困境:一是理想信念难以测量评判。从目前来看,对于理念信念的评价往往集中在高级领导干部,且多是事后评判,即通过查处高级领导干部腐败的过程,发现其存在理想信念缺失、政治立场不坚定、道德观念滑坡等问题。而在目前提拔任用领导干部过程中,理想信念的评价往往趋之于软、趋之于空,毕竟理想信念更多地存在于领导干部的内心和头脑,难以进行明确的高低强弱评判,特别是很难用政治学习的频率、时长和层次来区分干部理想信念的强弱。因此,这一标准在领导干部实际考核评价当中几乎没有太大区别。二是敢于担当难以付诸实践。一段时间以来,对于干部的考核突出业绩表现,特别是经济领域的政绩即GDP,尽管这一标准过于简单片面,但较为量化易于比较。中央在破除唯GDP标准的同时,为了破解为官不为现象提出“敢于担当”的新标准。与理想信念相类似,敢于担当也是处于干部的心理层面,相对难以评判。同时,一个干部敢于担当或者不敢担当,应当由其工作职责权限所决定,可以谴责乃至追责那些不履行职责的无为干部,但是也不应当鼓励那些超越职责权限和不遵从规范的乱为官员。因此,敢于担当在实际操作过程当中也较难进行精确评价。

进入新时代的中国共产党,在推进“四个全面”战略布局的进程当中把全面从严治党作为重要前提

条件,并由此带来干部队伍的结构转化以及干部选任制度的显著性调整。干部选任制度改革呼应了新时代执政党的组织路线,并为“四个全面”战略布局提供了组织保障。进一步深化干部选任制度改革,必须把干部选任制度的标准进一步细化操作化,以便能够更为顺利地应用到具体的选拔环节。

参考文献:

- [1] 习近平. 建设一支宏大高素质干部队伍 确保党始终成为坚强领导核心[N]. 人民日报, 2013-06-29.
- [2] 温红彦. 等. 坚决打赢反腐败这场正义之战——党的十八大以来反腐败斗争成就述评[N]. 人民日报, 2017-09-18.
- [3] 严把标准公正用人拓宽视野激励干部 造就忠诚干净担当的高素质干部队伍[N]. 人民日报, 2018-11-27.
- [4] [美] 亚当·普沃斯基. 民主与市场: 东欧与拉丁美洲的政治经济改革[M]. 包雅钧, 等, 译. 北京: 北京大学出版社, 2005.
- [5] 中共中央组织部党建研究所课题组. 新时代领导干部必须旗帜鲜明讲政治[N]. 人民日报, 2018-08-03.
- [6] 习近平. 切实贯彻落实新时代党的组织路线 全党努力把党建设得更加坚强有力[N]. 人民日报, 2018-07-05.
- [7] 习近平. 在参加十二届全国人大四次会议黑龙江代表团审议时的讲话[N]. 人民日报, 2016-03-08.
- [8] 陈家喜, 杨道田. 有限政府、有为政府与政府改革[J]. 理论视野, 2016(1): 18-21.
- [9] 盛若蔚, 孟祥夫. 在习近平党建思想指引下实干担当——党的十八大以来组织工作述评[N]. 人民日报, 2018-07-03.
- [10] 葛蕾蕾. 加强新时代干部担当作为的正向激励——地方出台干部激励实施意见综述[J]. 中国党政干部论坛, 2018(9): 72-75.
- [11] 陈家喜. 地方官员政绩激励的制度分析[J]. 政治学研究, 2018(3): 72-80.
- [12] 全国党建研究会课题组. 党的十八大以来精准科学选人用人的探索实践[J]. 党建研究, 2018(10): 47-50.
- [13] 邓小平文选: 第2卷[M]. 北京: 人民出版社, 1994: 222.
- [14] 张笛扬. 制度性培养后备干部[N]. 南方周末, 2017-11-02.
- [15] Kou, C. W., Tsai, W. H. “Sprinting with small steps” towards promotion: solutions for the age dilemma in the CCP cadre appointment system[J]. China Journal, 2014(71): 153-171.
- [16] 十八大以来重要文献选编: 上[M]. 北京: 中央文献出版社, 2014: 349.
- [17] 干部工作破除“四唯”取得新进展 彰显鲜明用人导向[N]. 中国组织人事报, 2017-08-07.

(责任编辑: 王华薇)